



NOTAT OM DELPROJEKTET

Review om tværprofessionalisme

En kort gennemgang af baggrund, metode og design, tematiske fund, samt produkter og afrapportering for delprojektet 'Review om tværprofessionalisme'.

Baggrund

Forskningsprogrammet "Diversitet og Social Innovation" har som et af sine satsning- og fokusområder at undersøge og skabe viden om; *hvordan professionelle kan samarbejde om at skabe inkluderende miljøer, således at alle børn, unge og voksne (herunder udsatte grupper i udsatte positioner) kan deltage i udviklende og lærerende aktiviteter*¹.

Formålet med delprojektet "Review om tværprofessionalisme" var i den forbindelse at skabe et overblik over eksisterende engelsksproget forskningslitteratur, der har tværprofessionalisme som centralt begreb.

Deltager

Sofie Ørsted Sauzet: Forskningskonsulent og ph.d-studerende v. forskningsprogrammet Diversitet og Social Innovation i satsningen "Tværprofessionelt samarbejde om inklusion og lige muligheder".

Metode og design

Strategien var at lade et mangefold af forskningsarbejder dukke op ved at søge ud fra et meget åbent søgekriterie. Kravet til litteratur inkluderet i dette state of the art var således, at det skulle behandle (empirisk eller teoretisk) tværprofessionalisme som et centralt begreb. Forskningen skulle endvidere forholde sig specifikt til professionerne (nye eller gamle, semi- eller ej). For at få hele spektret med blev alt fra reviews i forskning i det tværprofessionelle til evalueringer af tværprofessionelle interventioner inddraget. Alle inkluderede forskningsresultater var engelsksprogede.

PROJEKTETS FORANKRING

"Review om tværprofessionalisme" er et delprojekt under forskningsatsningen Tværprofessionelt samarbejde om inklusion og lige muligheder, som er forankret i forskningsprogrammet Diversitet og Social Innovation ved Professionshøjskolen UCC.

Delprojektet har forløbet fra maj til juli 2013.





Søgningen blev foretaget på flere søgemaskiner: dpb.dpu.dk (Danmarks Pædagogiske Bibliotek), googlescholar.com, ERIC (Educational Resources Information Center), scopuc, sociological abstracts, samt Swetswise (swets.com). Søgeordene var: Tværprofession(alisme)(alitet)(nel) og Interprofessionality /Interprofession(alism)(al). Søgemaskinernes egne ordbøger blev også gennemgået for at være sikker på, at så meget relevant som muligt dukkede op. Det inkluderede er et udvalg af den engelsksprogede litteratur.

Projektets tematiske delfund

Søgningen på tværprofessionalisme viser først og fremmest, at der ikke er tale om et samlet felt, men om flere tværfaglige forskningsfelter, som forsøger at bruge og udvikle på tværprofessionalismebegrebet.

Søgningen illustrerer, at forskning, der interesserer sig specifikt for tværprofessionalisme, primært finder sted i sundhedsforskningen, styret af bla. WHO's policy papir fra 1988, som talte for tværprofessionelt samarbejde i sundhedssektoren. Ligeledes har WHO i 2010 lavet et framework for tværprofessionelle uddannelser, som forskningen har taget til sig. Tværprofessionalisme fremstår også som et sundhedsfagligt ærinde på Wikipedia. Sekundært kan man finde forskning indenfor socialforskningen og uddannelsesforskningen mere generelt.

Indenfor sundhedsforskningen i tværprofessionalisme er man groft taget optaget af at finde holdbare begrebsdefinitioner, som man kan samarbejde om og udvikle fælles universelle skabeloner på. Man ønsker at lave interventioner i praksis, som skal producere tværprofessionelle praktikere, der samarbejder bedre og løser opgaver bedre for at modsvare krav om 'patient centred care'. Denne type af kompetenceudvikling forsøger man at finde evidens for ved hjælp af systematiske, kontrollerede og randomiserede forsøg. Der er også forskning, der stritter i andre retninger og tager et mere kritisk blik på tværprofessionalisme, men overordnet set tager forskningen policies alvorligt og forsøger at praksis/uddannelses-udvikle i den retning policies peger på.

Indenfor socialforskningen i tværprofessionalisme er der mere spredte tiltag. Nogen forsøger at modsvare socialområdets svar på 'patient centred care' (fra UK), som er 'integrated services' (i Danmark kendes det som 'borgeren i centrum', 'det hele barn' osv.), med tværprofessionalisme, og ser på hvordan vi kan arbejde bedre sammen om dette. Andre forsøger at se på, hvordan denne type arbejde skaber nye typer af professionelle ansvarsområder og kompetencer.

Således peger mange af artiklerne på det tværprofessionelle som et politisk område, der er fokus på og forskningsstøtte at hente i. Udenfor forskningen i tværprofessionalisme taler man også om projektsamfundet, som repræsenterer de nye arbejdsformer, der understøtter nye organiseringer af vidensproduktion og opgaveløsninger. Tværprofessionalismen kan ses som en tendens i forlængelse heraf - men som er særlig, idet professionerne ofte forskes i som særlige arbejdsfællesskaber.

Herudover viser søgningen, at tværprofessionalisme ikke er et entydigt begreb, og at det ofte forveksles med begreber som tværfaglighed. Søgningen viser samtidig, at denne forveksling er afgørende, da forskning, som tager professionsbegrebet alvorligt, ofte har et fokus på professionerne som perspektiver på praksis. Forskning, som fokuserer på faglighed, kigger derimod mere på det, der samarbejdes om, end på dem der samarbejder.





Beslægtede forskningsområder for det tværprofessionelle, som ikke er en del af søgningen, men som handler om samarbejde og fælles læring, er: PLC (Professional Learning Communities), COP (Communities of Practice), Mentoring, Coaching, Teams, Supervision (clinical), Networking, Collaboration, Coordination, Cooperation, Critical friends (groups), Synergy, Coorientation, Polydisciplinary groups, Multi-agency service mm. Dette betyder, at forskning, der interesserer sig for det, der går på tværs enten af professioners praksis eller af deres typiske uddannelsesstrukturer, kan benævnes på andre måder end ved det tværprofessionelle.

Søgningen peger endvidere på, at der ikke er meget forskning, der interesserer sig for tværprofessionalisme, som arbejder ud fra eksplicit teoretisk grundlag. Teoretiske udviklinger efterlyses således også fra forskningen selv.

Kuriositeter indenfor tværprofessionalisme-forskningen ser på organisationsteorier, der kan inspirere det tværprofessionelle eller dekonstruktioner af det tværprofessionelle.

Overordnet set er der meget af forskningen, som tager professionerne som repræsentationer for bestemte perspektiver alvorligt. Dette kunne man med fordel diskutere om er gældende. Samtidig er der en stærk inspiration fra social-konstruktionistiske teorier, som tager mennesket alvorligt som centrum af produktion og reproduktion af mening og betydning. Der er meget få socio-materielle teorier, som også kigger på ting og steder og disses betydning. Dette kunne man også inkludere som element i en analyse.

Udvalgte artikler af interesse:

- McMurry: "The complexities of interdisciplinarity: Integrating two different perspectives on interdisciplinary research and education. Complicity: An International Journal of Complexity and Education. 2011
- Reeves & Matteo – Introducing first year students to interprofessionalism: Exploring professional identity in the "enterprise culture": A Foucauldian analysis. Journal of interprofessional care. 2013
- Hall, P.: Interprofessional teamwork: Professional cultures as barriers. Journal of interprofessional Care. 2005
- Watt & Jones: Interprofessional practice and action research: commonalities and parallels. Educational Action Research. 2000
- Edwards, Lunt & Stamou: Inter-professional work and expertise: new roles at the boundaries of schools. British Educational research Journal. 2010

Produkter og afrapportering

Der forefindes et 85 siders langt overblik over artikler og deres centrale pointer, som inddeler artiklerne tematisk. Dette kan rekvireres gennem kontakt til programleder for Diversitet og Social Innovation, Vibe Larsen.

Herudover har Sofie Ørsted Sauzet produceret en artikel om systematiske reviews om tværprofessionalisme. Artiklen er endnu ikke udgivet.

